திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவரவர்களே, மதுராந்தகம் ஏரியில் மொத்த ஆயக்கட்டு எவ்வளவு ? நீரில்லாமல் அந்தப் பயிர்கள் சாவியாகி இருக்கின்றன என்பது தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மதுராந்தகம் ஏரியில் பொதுவான ஆயக்கட்டு ஒரு போகம் 2,847 ஏக்கர். சாகுபடி செய்யப்படுகிற ஆயக்கட்டு ஐந்து வருஷ சராசரி கணக்குப்படி 2,630 ஏக்கர். இருபோகம் பொதுவாக 734 ஏக்கர். இது 734 ஏக்கராகயிருந்தாலும் 1,866 ஏக்கர் இப்பொழுது சாகுபடி செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, மதுராந்தகம் ஏரியைப் பலப்படுத்த மதிப்பீடு போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மதிப்பீட்டின் தொகை எவ்வளவு ? வெளியிலிருந்து மண்ணைக் கொண்டு வந்து பலப்படுத்துவது என்றால் அதிகச் செலவாகும் என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு அதிகச் செலவாகும் என்று தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கரையைப் பலப்படுத்துவது என்பது நண்பர் முருகையன் அவர்கள் கேட்டதுபோல் பாசன வசதிக்காக அல்ல. ஏனென்றால் தண்ணீர் வசதி போதுமானதாக இருக்கிறது. வெள்ளக் காலத்தில், புயல் காலத்தில் ஏரி உடைப்பெடுத்து மக்களுக்குப் பேராபத்து விளைவிப்பதால் அந்த ஏரியின் கரைகளைப் பலப்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த அரசு விரும்புகிறது. அதற்காக அமைச்சர் என்ற முறையில் நானும் சென்று பார்த்துவிட்டு வந்தேன். பலப்படுத்துவதற்கு அங்கிருக்கும் மண்ணைக்கொண்டு செய்வதென்றால் எழுபதாயிரம், எண்பதாயிரம் ரூபாய் ஆகும். ஆனால் வெளியிலிருந்து மணலை எடுத்துக்கொண்டு வந்து செய்வதென்றால் இரண்டு இலட்சம், மூன்று இலட்சம் ஆகும்.

திரு. கே. விநாயகம் : ஏரிக்கரையைப் பலப்படுத்துவதற்கு இப்பொழுது முடியாது, அப்படிச் செய்வதென்றால் அதிகமாகச் செலவாகும் என்று அரசாங்கம் தப்பித்துக்கொள்ள முயற்சிக்கிறதே, அதை விட்டுவிட்டு, அங்கு அந்த ஏரியைக் காத்த இராமரே, கடவுளே இருக்கின்றாரே, அவரிடம் இதைவிட்டு விட அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஏரியைக் காத்த இராமர் அங்கு இருக்கிறாரோ, இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது. நான் அந்த ஏரிப்பக்கம் போயிருக்கிறேன். இராமர் பக்கம் அவர் போயிருப்பார் என்று கருதுகிறேன். நான் ஏரிப்பக்கம்தான் போயிருக்கிறேன்.

Ban on Export of Groundnut

260 *Q.*—THIRU G. GOMATHISANKARA DIKSHIDAR :
THIRU S. RAMACHANDRAN :
Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether this Government have requested the Union Government to ban export of groundnut and its allied products from this State ; and

(*b*) if so, whether any reply has been received in this regard?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம். வேர்க்கடலை, மற்றும் கடலை எண்ணெய் ஆகியவற்றை இம் மாநிலத்தினின்று ஏற்றுமதி செய்வதற்குத் தடை விதிக்க இந்திய அரசின் ஒப்புதல் வேண்டி, தமிழக அரசாங்கம் இந்திய அரசுக்கு கடந்த ஜூன் திங்களில் எழுதியது.

(ஆ) இந்திய அரசிடமிருந்து பதில் வந்துள்ளது. இது குறித்து மறு ஆய்வு செய்யுமாறு இந்திய அரசு இவ்வரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டது. இவ்வரசாங்கமும் இது குறித்து ஆய்வு செய்து வருகின்றது.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழ்நாட்டிற்குத் தேவையான நிலக்கடலையையோ, நிலக்கடலைப் பொருள்களையோ வைத்துக்கொண்டு மீதமுள்ளதை வெளியில அனுப்பினால் எண்ணெய், உணவு உற்பத்திக்கு வேண்டிய உரம், பிண்ணாக்கு ஆகியவற்றின் விலைகள் ஏறுமல், ஏழை எளிய மக்கள் வாங்க கூடிய அளவிற்கு இறங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முயற்சியைத்தான் நான் சொன்னேன். இந்தக் காரியத்தில், பிண்ணாக்கு, வேர்க்கடலை எண்ணெய், மற்ற எந்தப்பொருள்களாக இருக்கட்டும்,

"In accordance with clause (*d*) of Section 3 of the Essential Commodities Act of 1955, the prior concurrence of the Central Government is necessary if the State Government proposes to regulate the movement of any foodstuff. The Government of India were accordingly addressed in 1967 for their concurrence for issuing an order restricting the movement of groundnut, groundnut oil and groundnut cake from this State to other States."

இதன்படி அத்தியாவசியப் பொருள்கள் சட்டப்படி உணவுப் பொருள்களை வேறு மாநிலங்களுக்கு போகக்கூடாது என்று தடை விதிக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு மத்திய சர்க்காரின் ஒப்புதல் வேண்டியிருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் நாம் சட்டம் இயற்றினால் வெல்லத்தடைச் சட்டம் அடிபட்டதைப்போல் ஆகிவிடும். அதற்காகத்தான் மத்திய சர்க்காரிடம் ஒப்புதல் கேட்டது. இந்திய அரசாங்கம் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. வெளியிலே இருக்கிறவர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்க வேண்டுமென்கிறது. இந்த அரசாங்கம் மீண்டும் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசியைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காக, கடலையெண்ணெய்ப் போன்றவற்றின் விலைகளைக் குறைப்பதற்காக இந்த நடவடிக்கை எடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்திய சர்க்கார் இதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கத் தடையாக இருக்கிறது. ஒப்புதல் அளிக்காததற்குக் கூறும் காரணங்கள் யாவை என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : காரணங்கள் இந்த அரசுக்கு ஏற்புடையதாக இல்லை. மொத்தமான காரணங்கள்தான் சொன்னார்கள். கல்கத்தா போன்ற இடங்களில் விலை குறைவாகவில்லை. இதையும் தடுத்து விட்டீர்கள் என்றால் அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று, அத்தியாவசியமான பொருள்களும், குடும்பச் சமையல் காரியங்களுக்கு வேண்டிய பொருள்களும், உரம்போல இருக்கின்ற பொருள்கள் மற்றும், கடலைப்பிண்ணாக்கு ஆகியவைகள் வெளியே செல்லத் தடை விதிப்பது உசிதமானது அல்ல என்று கூறியதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மீண்டும் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE: It is really unfortunate that each State thinks of its own interests. Some other States are preventing the movement of dhall to this State and the Madras Government have requested the concurrence of the Centre for banning the export of groundnut and groundnut oil from this State. If all States think like this, where is the end? Recently there was a conference of Chief Ministers and it was not attended by the Chief Minister of our State. At the next Chief Ministers' meet, our Chief Minister must take a bold step, show a way to the other States and say that this State is prepared to export to other States. This will pave the way of the other States to export their commodities to this and the other

States, so that India will be taken as one country. Will the Government take this bold step even at the risk of initially having a set-back and show a way to the other States ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை நான் முழுமனதோடு ஒத்துக்கொள்கிறேன். நான்கு நாட்களுக்கு முன்பு வடக்கு தேசத்தில் இருக்கிற பல மாநிலங்கள் தாங்கள் விதித்த தடை உத்திரவை எடுத்து விடுவது என்று வந்தன. முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் தமிழக உணவு அமைச்சர் மிகமிக அழுத்தம் திருத்தமாக இந்த மாநில அரசின் கருத்தை, எங்களை மட்டும் கேரளாவுக்கு அரிசி அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களே, ஆனால் எங்களுக்கு பருப்பு அனுப்ப மாட்டேன் என்கிறீர்களே, ஆகையால் தடை உத்திரவை உடனே எடுத்துவிடுமாறு ஹரியானா, உத்திரப்பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களுக்கு உத்திரவு போட வேண்டும், தடை இருக்குமானால் நீங்களாவது ப்ரொக்யூர் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டதன் விளைவாக அந்தக்கருத்துக்கு ஒரு பெரிய ஆதரவு இருந்தது. அப்போது வேறு மந்திரி சபைகள் இருந்தன. 4 தினங்களுக்கு முன்பு முதலமைச்சர் மாநாட்டில் தமிழக உணவு அமைச்சர் உங்கள் சார்பாக அந்தக் கருத்தை சொல்லியதன் விளைவாக இது நடந்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தமிழ்நாட்டில் எண்ணெய், பிண்ணாக்கு போன்றவை எவ்வளவு தேவை, விளைச்சல் எவ்வளவு என்று இவைகளை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து சர்க்கார் இந்த சிபாரிசை செய்ததா ? அப்படி இந்த சிபாரிசு மத்திய அரசினால் ஏற்கப்பட்டால் விலைச்சரிவு ஏற்படுமா அல்லது நியாயமான விலை இருக்குமா ? அரசாங்கம் எப்படி கருதுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இடைத்தரகர்கள், வியாபார நோக்கத்தோடு வர்த்தக சூதாட்டத்தில் ஈடுபடுபவர்கள், ஸ்பெகுலேடிங் மார்க்கெட்டில் இருப்பவர்கள் இங்கிருந்து ஏராளமாக இப் பொருள்களை அனுப்புவதால் இங்கு பற்றுக்குறையை ஏற்படுத்தி இதனால் விலைவாசி உயர்வு ஏற்படும்படியான நிலைமை வந்தது. உறுப்பினர்களுக்கு நான் ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தி கூற விரும்புகிறேன். கடந்த 4, 5 மாதங்களாக தென்னாற்காடு, பொள்ளாச்சி போன்ற பகுதிகளில் வேர்க்கடலை விளைச்சல் நல்ல நிலையில் இருப்பதால் விலை இறங்குமுகமாக இருக்கிறது. ஒரு கட்டுதிட்டத்துக்கு அடங்கும் நிலை இருக்கிறது. நிரம்ப அதிகமான விலை இருந்ததால்தான் இந்த தடை உத்திரவு வேண்டுமென்று மாநில அரசு வற்புறுத்தியது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, நெல்லுக்கு விலை உயர்த்திக் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்ட இந்த நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு மிக அதிகமாக கை கொடுக்கிற மணிலா போன்ற பணப்பயிர்களை வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்தால் இவற்றுக்கு விலை அதிகம் கிடைக்கும், விவசாயிகளுக்கு இதனால் நன்மை கிடைக்கும். ஆகவே வெளி மாநிலங்களுக்கு மணிலாவை மறுபடியும் ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நியாயமான விலை இருக்க வேண்டும் என்பதை அரசு ஒப்புக்கொள்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கையும் எடுத்து வருகிறது. விவசாயிகளுக்கு நிரம்ப லாபம் வேண்டும் என்ற பெயரால் 3½ கோடி மக்களுக்கு வீட்டில் எண்ணெய் இல்லாமல் இருக்கும் பயங்கர வரட்சி நிலை ஏற்படுத்துவது பொதுமக்களுக்கு செய்கிற துரோகமாகும் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், வேர்க்கடலை அதிலிருந்து தயாரிக்கக்கூடிய பொருள்கள் என்று சொல்லும் நேரத்தில், மனிதனுக்கும் கொழுப்புச்சத்தாக, கால்நடைக்கும் கொழுப்புச்சத்தாக, விவசாயத்துக்கும் கொழுப்புச்சத்தாக இருக்கக்கூடிய பொருள்கள் இந்த ஸ்டேட்டிலிருந்து வெளி ஸ்டேட்டுக்கு கொண்டு போய் உபயோகிப்பதில் கூட

..

ஆட்சேபணை கிடையாது. இதைக்கொண்டு போய் கொள்ளை லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதால் விலைவாசி உயர்ந்து போகிறது. ஆகவே, வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக் கூடாது. இங்கிருந்து புண்ணாக்கை ஒரு ரூபாய்க்கு வாங்கி அதை பிஸ்கட்டாக ஆக்கி இறக்குமதி செய்து 10 ரூபாய்க்கு விற்பதன் மூலமாக அதி லிருந்து கொள்ளை லாபம் அடைகிறார்கள். ஆகவே வெளிநாடுகளுக்கு கண்டிப்பாக ஏற்றுமதி செய்யக்கூடாது என்று தடையை போடக்கூடிய அளவுக்கு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை அரசு முழுவதும் ஒத்துக்கொள்கிறது. அதன் காரண மாக முன்பு குறிப்பிட்டது போல், ஹரியானா மாநிலத்துக்கு மட்டும் தடை விதிக்க அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்களே, இங்கிருந்து கிரவுண்ட்நட் ஆயில், கேக் இவைகளை கேரளாவுக்கு போகக்கூடாது என்று தடை விதிக்க மாநில அரசுக்கு அனுமதி அளிக்க என் ஓரவஞ்சனை, ஒரு கண்ணில் சுண்ணாம்பு இன்னொரு கண்ணில் வெண்ணெயும் இருக்கிறதென்பதை எல்லாம் இந்த மாநில அரசு வற்புறுத்தியது. இதைத் தொடர்ந்து மத்திய அரசிடம் சொல்லி ஆவன செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் : பிண்ணாக்கை உரமாக உபயோகிக்கக் கூடாது என்று உத்திரவு போட்டு கூட்டுறவு மூலம் விவசாயிகளுக்கு பிண் ணாக்கு வாங்கிக்கொடுக்கப்படுவது நிறுத்தப்பட்டது. அதுபற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா ? திரும்ப அப்படி வாங்கி விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கலாமென்று உத்தரவு போடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தொடக்கக் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை.

திரு. கே. சகாதேவ கவுண்டர் : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர் களே, இன்றையதினம் விவசாயிகளுக்கு மிகமிக அதிகமாக வருவாய் கொடுக்கக்கூடிய, லாபம் கொடுக்கக்கூடிய பொருள் இந்த மணிலாதான். அதை நாம் ஏற்றுமதி செய்வதைத் தடை செய்தால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். உற்பத்தியும் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அவர் களுக்கு பாதகம் ஏற்படக்கூடிய வகையில் தடை செய்யாமல் இருப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது வினா இல்லை.

திரு. கே. சகாதேவ கவுண்டர் : . . . . .தடை செய்யாமல் இருக்க இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அக்கறையைவிட விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வேண்டு மென்பதிலும், அவர்களின் முன்னேற்றத்திலும் இந்த அரசுக்கு பெருத்த அக்கறை இருக்கிறது.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தி லிருந்து மைசூர் மாநிலத்திற்குச் செல்லக்கூடிய எண்ணெய்க்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய்சுங்கச்சாவடியில் செலுத்தியபிறகு தான் அந்த மாநிலத்திற்குள் செல்ல வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. அதன்படி ஆண்டு ஒன்றுக்கு மைசூர் மாநிலத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. மத்திய அரசாங்கம் நம் மாநிலத் திற்கு வெளியே இருந்து அனுப்ப தடை விதிக்கும் வரையில், மாநில அரசு இங்கே இருந்து வெளியேசெல்லக்கூடிய எண்ணெய்க்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 5 ரூபாய் வசூலிக்கலாம். அது மற்ற மாநிலங்களைத்தான் பாதிக்கும். ஆனால் நம் மாநிலத்துக்கு வருவாய் அதிகம். இதை உடனடி யாகச் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

1968 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அங்கத்தினரவர்களின் கருத்து என்னவென்று பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: எண்ணெய் ஏனைய மாநிலங்களில் விற்கப் படுவதை விட தமிழ்நாட்டில் தற்போது விற்கப்படும் கடலை எண்ணெய் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. வெளிமாநிலங்களில் இருந்து தற்போது தமிழ் நாட்டுக்கு கடலை எண்ணெய் இறக்குமதி செய்வது அரசுக்கு தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போது இருக்கிற நிலைமை நம் மாநிலத்திலிருந்து போவது இங்கேயே தங்கினால் எவ்வளவோ மலிவாக இருக்கும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தற்போது சர்க்கார் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கையின் மேல் கடலை எண்ணெய் விலை குறைந்திருப்பதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனாலும் ஒரு நியாய விலையை ஏற்படுத்த எடுத்துக்கொள்கிற நடவடிக்கைகள் காரணமாக மேலும் குறைந்து விடாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதால் நியாய விலை நிர்ணயிக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படி ஒரு நிலை ஏற்படுகிற நேரத்தில் கண்டிப்பாக அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யலாம். அந்த நிலை இப்போது ஏற்படவில்லை. ஓரளவுக்குத்தான் இன்று குறைந்திருக்கிறது. உற்பத்தி கொஞ்சம் அதிகமாகியிருப்பது அதற்கு ஒரு காரணம். வட மாநிலங்களிலும் இன்று ஓரளவு மணிலா பயிராகிற காரணத்தினால் அங்கேயும் கிராக்கி இல்லாததால் சமப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன் : நம் மாநிலத்தில் மணிலா பயிர் விளையும் அளவு மொத்தம் எவ்வளவு ? வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது எவ்வளவு ? வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது எவ்வளவு ? தமிழ்நாட்டுக்கு எந்த அளவுக்கு இது இருந்தால் சரிப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதை வேளாண்மைத்துறை மானியக் கோரிக்கையின்போது கேட்கவேண்டும், அல்லது வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரவர்களிடம் கேட்கவேண்டிய வினா இது.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : வேர்க்கடலையை ஏற்றுமதி செய்யலாமா, செய்யக்கூடாதா என்ற கருத்து வேறுபாடு இந்த மன்றத்தில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, விளைச்சலில் இத்தனை பர்செண்ட் தான் ஏற்றுமதி செய்ய முடியும் என்று திட்டவட்டமாக அரசு ஏதாவது செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மாநிலத்தில் இருந்து எதுவும் போகாமல் இருந்தால்தான் இங்குள்ளவர்களை காப்பாற்ற முடியும் என்று 6 மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்தது. இன்று அறுவடைக்குப் பிறகு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையில் இங்கு அதிக விளைச்சல் இருந்திருக்கிறது. வட மாநிலத்திலும் அவர்கள் வாங்குகின்ற நிலைமையும் கொஞ்சம் குறைந்திருக்கிறது. ஆக சமப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு பர்செண்ட் ஏற்றுமதி செய்வது அல்லது செய்யக்கூடாது என்ற நிலை இப்போது எழவில்லை.

வெள்ளத்தினால் இழப்பு.

*261—வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) 1957 முதல் 1966 வரை மழை பொழிந்த வெள்ளத்தின் காரணமாக வருடா வருடம் எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டது ?

(இ) அதற்காக சர்க்கார் எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு கொடுத்தது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) and (இ) பேரவை முன் புள்ளி விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* 120-121-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.